

**ГУ МВД России по Краснодарскому
краю**

**УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ГОРОДУ КРАСНОДАРУ
(УМВД России по городу
Краснодару)**

Отдел полиции Прикубанский округ

ул. Гагарина д. 103, Краснодар, 350049

15.08.2022 г. № 33/25/184-

1999

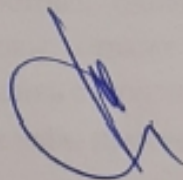
гр. Жилину С.А.
г. Краснодар,
пр. Чекистов д. 10 кв. 153.

Сообщаю, что по Вашему заявлению в отделе полиции (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару проводилась проверка, материал проверки КУСП № 36436 от 05.08.2022 года, приобщенный КУСП № 36437 от 05.08.2022 года, КУСП № 36538 от 08.08.2022 г., в ходе рассмотрения которого, в возбуждении уголовного дела было отказано за отсутствием признаков состава преступления, на основании п. 2 части первой ст.24 УПК РФ.

Данное решение может быть обжаловано в прокуратуре или суде Прикубанского административного округа г. Краснодара, в установленный законом срок, на основании ст. ст. 124, 125 УПК РФ.

Приложение: постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на 2-х листах.

Врио начальника ОП (ПО)
УМВД России по г. Краснодару
подполковник полиции



П.А. Пушкарский

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио начальника ОП (ПО)

УМВД России по

г. Краснодару

подполковник полиции

Пушкарскому П.А.

«15» августа 2022 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела.

15.08.2022 г.

г. Краснодар

И.о. дознавателя Ст. УУП ОП (ПО) УМВД России по г. Краснодару, старший лейтенант полиции Савченко Д.Н., рассмотрев материал проверки КУСП № 36436 от 05.08.2022 года, приобщенный КУСП № 36437 от 05.08.2022 года, КУСП № 36538 от 08.08.2022 г.

УСТАНОВИЛ:

05.08.2022 г., в ОП (ПО) УМВД России по г. Краснодару, поступил материал проверки по сообщению от гражданина Жилина С.А., в котором он просит провести проверку по факту того, что ему повредили автомобиль, а также причинили телесные повреждения на территории ГПК «ЭНКА» расположенной по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская д. 12.

Опрошенный гражданин Жилин С.А., пояснил, что 20.06.2022 года он находился по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская д. 12, на территории ГПК «ЭНКА» в своем автомобиле марки Лада Ларгус, где к нему подошел гражданин Силиверстов А.Н., у которого в руках находился деревянный предмет в виде черенка от лопаты, которым он нанес несколько ударов по автомобилю, причинив ему повреждения, после чего Жилин С.А., выйдя из автомобиля, попытался пресечь противоправные действия Силиверстова, однако получил несколько ударов деревянным предметом в область головы, а также грудной клетки. Также он пояснил, что в ходе потасовки у него сорвались с руки наручные часы, которые Силиверстов А.Н., ударил ногой, в связи с чем часы проскользнув по бетону были повреждены.

В ходе проверки было установлено, что ранее по факту повреждения автомобиля, в ОП (ПО) УМВД РФ по г. Краснодару проводилась проверка, в ходе которой была назначена судебная автотехническая экспертиза, однако на момент окончания проверки окончена не была.

При решении вопроса о наличии умысла в действиях виновного лица, а также признака причинения значительного ущерба собственнику, или иному владельцу имущества, необходимо исходить, как из его стоимости, так и из других

...ущественных обстоятельства, как-то материальное положение физического лица, значимость утраченного имущества для собственника или иного владельца.

Согласно диспозиции ст. 167 УК РФ - «умышленное уничтожение или повреждение имущества чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба», который на основании примечания 2 к гл. 21 УК РФ, с учетом материального положения гражданина, признается сумма, составляющая не менее 5000 рублей. На момент окончания проверки, судебная автотехническая экспертиза получена не была, в связи с чем не представляется возможным установить ущерб, причиненный Жилину С.А., в связи с чем возбуждение уголовного дела по указанной норме УК РФ не имеет за собой правового обоснования.

По факту причинения телесных повреждений гр. Жилину С.А., был выделен материал в отдельное производство.

По факту повреждения часов, принадлежащих Жилину С.А., был выделен материал проверки в отдельное производство.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие в действиях Сиднверстова А.Н., признаков состава преступления, предусмотренных ст. 167 УК РФ, на основании п. 2, ч. 1 ст. 24, и руководствуясь ст. ст. 144-145 и 148 УПК РФ.

П О С Т А Н О В И Л:

1. В возбуждении уголовного дела по ст. 167 УК РФ отказать, на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.
2. Копию настоящего постановления направить в прокуратуру Прикубанского округа г. Краснодара, и заинтересованным лицам.
3. Ходатайствовать перед прокурором Прикубанского округа г. Краснодара, о возврате материала на дополнительную проверку, при установлении дополнительной информации

Ст. УУП ОП (ПК)

УМВД РФ по г. Краснодару

Ст. лейтенант полиции



Савченко Д.Н.

Копию настоящего постановления направить прокурору Прикубанского округа г. Краснодара.

«СОГЛАСЕН»

Начальник ОУУП и ОПДН

Отдела полиции

(Прикубанский округ)

Управления МВД России

по г. Краснодару

подполковник полиции



Рахимова А.Н.